

发达国家乡村转型研究 及其提供的思考*

□ 王 萍

内容提要 20世纪90年代以来,欧美发达国家的乡村转型研究引起了社会科学界的重视。本文整理了发达国家乡村转型研究兴起的背景,总结了乡村转型研究的规范内容以及对国内村庄转型研究的启示,认为发达国家的乡村转型研究提供了研究单位选择、转型的本质问题、共性和特殊性以及欧美经验适用性等重要的思考价值。

关键词 乡村转型 村庄转型 生产主义乡村 新乡村运动

作者王萍,博士,浙江工业大学政治与公共管理学院副教授,浙江大学地方政府与社会治理研究中心兼职研究人员。(杭州 310023)

DOI:10.14167/j.zjss.2015.04.007

二战后,随着资本主义国家的经济体制、社会结构、生活方式以及人与人之间的关系发生了根本性的变革和重组,这些巨变促使和推动了一大批具有敏锐意识和创新能力的理论家们为之重新勾画面貌、打造图谱,由此出现了“富裕社会”或“新工业国家”、“后工业社会”^①、“晚期资本主义”^②等新概念、新学说。然而,这一图谱在20世纪的发展却遭遇看似矛盾性的两个发展过程:一方面,许多现代主义者宣称全球性的“去乡村化”(deruralization)^③已成为现代化进程中不可逆的趋势之一。从20世纪初开始,世界各国的乡村发展现实似乎同时印证了这场“现代化的隐忧”:乡村地区普遍面临着人口外移、贫穷、教育水平低下、公共设施供应不足等发展困境,其发展路径也被置于“终结”的悲观论调中。不过,另一方面,从20世纪70年代开始,发达国家普遍出现了“逆

城市化”趋势,乡村似乎又成了大多数人更愿意选择居住的地方。尤其是进入90年代之后,越来越多的人加入了追求“乡村田园诗”般生活的队伍,乡村旅游、休闲活动,假日(退休)农场,第二居住地等这些新行为又给乡村的发展注入了新的活力。面对这些现象,人们开始重新思考现代化进程中乡村的角色、功能以及未来的图景,乡村研究也相应地呈现出研究范式和视角的转向,乡村转型就是其中一个重要的理论成果。

一、发达国家乡村转型研究的背景

整理90年代以来欧美国家乡村研究的文献^④,把乡村纳入转型的议题至少是由以下几个环节的发现所推动的:

(一)大规模城市化背景下,发达国家乡村仍旧存在并实际发挥着重要的功能

* 基金资助:本文隶属于国家社科基金青年项目“乡村转型的动力机制与路径选择研究”(编号:11CSH062),浙江省规划重点课题“村庄转型的动力机制与路径选择研究”(编号:10CGSH02ZB),浙江省“之江青年社科学者”(编号:G182)项目资助。

西方国家现代化的主要经验就是走大规模城市化的道路,而且事实上90年代初的英美等国家,城市化率普遍达到80%左右。尽管如此,即使是这些已经完成现代化改造的国家也不得不承认,大规模城市化并不意味着完全、彻底的城市化,乡村仍旧存在,并发挥着重要的生产生活功能。例如美国,一个非常有意思的现象就是,随着城市化的推进,逆城市化的步伐也开始加快。从70年代开始,整个社会进入了非都市人口加速发展和大都市区人口减少的阶段,对此,少数学者甚至乐观地认为这预示美国城市时代的结束,美国人口的分布模式由城市化转向逆城市化乃至乡村化。^⑤尽管这一乐观估计没有真正地发生,如1990年大都市区人口占美国总人口数的比例为79.7%,1996年则这一比例又上升到了79.8%^⑥,城市化仍旧是一种主流的趋势。但不可否认的一点就是,与之前相比,美国城市化的速度大大放慢了。这意味着,有小部分美国人仍旧生活在乡村,从事和农业相关的工作,如在俄勒冈州和华盛顿州,农业就业人口占总就业人口的比例分别为31%和13.3%。^⑦这一点在其他国家经验中也可以得以说明,比如英国规定1万人以下聚居区居民属农村人口,按照这个标准,直到1995年英国仍旧有25%的就业是在乡村地区,从事与农业相关的产业。另外,常常被忽视的一点就是,生活在乡村的农民也要间接地通过家庭消费来贡献整个社会经济的增长。截止2010年底,英格兰农村人口数仍有950万,占总人口的19.3%。^⑧显然,即使是英美这样的发达国家,农民以及农业人口仍旧是整个社会的重要组成部分,乡村人口及乡村地区的存在是社会发展中不容忽视的一个事实。那么,长期以来流行的“现代化会主动终结、消解乡村”的必然逻辑不得不进行修改,而承认乡村的价值和意义,并积极地引导乡村的发展成为发达国家发展策略的一种新选择,乡村变迁研究也因此寻求新的研究视角。

(二) 生产主义乡村危机

众所周知,19世纪以来的现代化进程主要表现为整个社会的工业化、城市化、理性化过程,对传统农业、农村和共同体生活的存在和延续造成了巨大的威胁。尽管基于农业对于人类生存安全的重要意义,各国对农业基本上实行保护或半保护态

度,但在现代逻辑的刺激下,农业被逐步地修改为一个促进、扩张粮食生产最大化的产业。这种生产主义不但是农业的计划命运,而且还渗透到英国乡村生活的每一个角落,以及被认为是1945-1980年的英国乡村性的简写^⑨,即生产主义乡村。然而,90年代之后,发达世界越来越强烈的生产主义逻辑和行为,导致了无论生产性农业还是生产主义乡村均遭遇了致命的危机,主要表现为:首先,农产品生产过剩。这一情况的产生主要由农业生产体系的两个方面推动的,第一,福特主义下的农业生产,采用工业化的标准和技术,大大加快了农业生产率,缩短了农业生产过程;第二,全球化食品体系的建立,包括农业政策的去规制化、农产品的日益市场化和全球流通网络的建立。这两方面共同作用,导致了农产品供给持续增加,以及同步出现的全球粮食价格的下跌,从而引发了著名的“国际性农场危机”。^⑩其次,乡村环境恶化。1962年,引发了一场前所未有的环保运动的《寂静的春天》出版,激起了公众对环境问题的空前关注,特别是生产主义对农村生态环境的影响,如农药、化肥等现代技术对农村环境的破坏,造成农村土壤、气候、农产品质量的恶化。再次,由乡村人口持续减少引发的系列社会后果。前两个现象加剧导致了乡村社会结构的变迁,乡村空心化,即农村人口不断外流以及引发的乡村人口老龄化、乡村公共生活的衰败等。农业人口不断外流引发了更深层次农场危机以及边缘化,农村公共设施和福利的不断减少,农村商业企业的倒闭、转型以及农村家庭结构与生产策略的调整。

简言之,现代化的生产主义以及农业的全球化发展,导致了农业生产过剩、乡村环境恶化、农场劳动力不断减少、乡村福利的下降和农村家庭行动策略的调整。而且,这些问题又促使乡村决策者、实际管理者和评论者开始整合乡村发展的各种观点,由此慢慢地浮现了乡村(农业)后生产主义转型的观念。^⑪

(三) 新乡村运动

Mooney曾说“我们或许希望找到乡村社会的未来,如果有这样的未来,会在社会运动的领域中”^⑫,事实上也是如此。近几年,发达国家的乡村问题已经迫使它们自身成为最前线的政治问题。农业改革和收入水平,打猎和田野运动的合法性,住房和道路发展以及乡村服务的未来,被认

为是生活方式和乡村文化的传统要素正在遭遇威胁的各种争论,引起了乡村保护和运动这股新浪潮的兴起。¹³也就是说,新乡村运动正在以一种乡村保护的新方式在发达世界中出现,这种新模式既由“保护乡村(乡村经济、乡村景观或乡村生活方式)免于外部危险”,也由乡村空间的意义、使用和规制的矛盾所推动。比如英国著名的“The Land is Ours”运动主张是:土地是用来居住的,除工业化用地之外需用来为社会提供住房;土地是用来生存的,要阻止集约农业对住处和景观的破坏,重新规划小规模、高就业、低消费的土地利用,例如有机的小规模拥有;土地是用来生活的,保护和改造小镇和乡村的公共空间,对乡村未开发土地的使用权利。Halfacree称这场运动为激进的乡村运动,其特点是拒绝私有财产神圣不可侵犯,强调更少资本主义色彩的生活方式和日常生活优先;同时,它也代表着一种打破城乡二元分离的观念,这不仅对乡村来说是合适的,对城市同样如此。¹⁴不过,总体来看,西方发达国家的新乡村运动仍还是“无计划延伸的、混乱的、模糊的以及常常是自相矛盾的”,没有“核心的领导,没有综合的意识形态或哲学,没有稳定的成员,没有一致的项目或愿望和内部交流以及协调的机制”。

尽管多数研究关注到的新乡村运动主要出现在英国、法国和美国,但新乡村运动的主张则是在全球范围内运转的。¹⁵比如, Gorlach以东欧社会乡村社区、乡村文化、动物权利以及自然环境的保护为案例,来说明东欧滞后的现代化并没有阻止类似一种新乡村运动的集体创新的出现和实现。而且,近期波兰、匈牙利和捷克共和国整合进欧盟或许会通过网络和欧盟乡村政策的共同性加速这类运动的发展。¹⁶

(四) 重新定义的乡村功能与不断出现的“新乡村”形态

在反思生产主义乡村发展模式的基础上,发达国家开始重新寻求乡村的价值、功能,重点在于探索乡村地区的消费角色和潜在的多样化发展路径。首先,从乡村经济变迁的角度来看,一方面,乡村出现了明显的农业去中心化的发展趋势,包括农业就业重要性的不断下降,粮食生产在农业中的次要位置,以及农场生产在整个家庭收入中的影响的下降;另一方面,农民经济活动的日益多

样化和不确定性,包括新工厂、新企业在乡村的建立,农业食品质量的重要性逐渐上升等。其中特别明显的一个趋势就是,乡村空间的新使用方式的出现,包括零售、旅游、休闲和环境保护。¹⁷人们开始发现在休闲产业发展对于乡村社会的重要性与日俱增的同时,乡村空间与自然资源正逐渐消逝。人们藉由到乡村地区从事游憩与旅游活动,以获得放松、娱乐和恢复身心的休闲效益;而乡村地区亦透过休闲旅游产业的发展,藉以重构与支撑当地经济和社会的转型。¹⁸

其次,乡村经济社会变迁带来了更深层次的变化,包括环境主义、新乡村需求以及农业政策的去规制化、自由贸易等。随着全球化市场经济的发展,带来了包括个人主义、经济、技术变迁和范围的不断扩大,所有这些变迁进而对乡村产生了至少四个方面的新需求:高品质的食物生产、美好宁静的公共空间、居住的土地、环境保护。¹⁹在这些新社会需求的推动下,乡村社会结构出现了变化,包括乡村地区服务阶层再人口化以及某些乡村的人口,特别是年轻人的流出。我们在讨论英国乡村究竟发生了什么变迁时,一个重要的主题就是“中产阶级对乡村发展产生了什么样的影响,如何使得乡村地区成为一个中产阶级地带,而把贫穷人排除出去,这就是乡村的转型(至少目前保守党控制的郡议会情况是这样的)”。²⁰与此同时,美国等乡村地区日益增多的“鬼镇”,则意味着人口,特别是年轻人的离去是一个不争的事实。

最后,这些被重新定义的乡村或者说新乡村形态,在乡村研究中被概括为一些抽象的概念:工业企业乡村、城市化乡村²¹、符号乡村²²、中产阶级乡村²³、消费乡村²⁴、殖民乡村²⁵等。其中,对于如此复杂的乡村变迁过程,最流行的解释就是把诸如此类的新乡村形态统统打包,装进“后生产主义乡村”概念中。这个概念是对一些零散和分化的乡村做出更具实际型式的乡村类型:把乡村分成超生产主义、消费田园、退隐乡村性及激进观的空间想像形式。²⁶这些讨论更为深远的影响则是,不少文献在此基础上直接建立起一种乐观的判断,即发达国家乡村已经实现从生产主义乡村到后生产主义乡村转型。

二、西方国家乡村转型研究规范与启示

(一) 乡村转型的研究规范

第一、乡村转型的内涵。所谓转型,主要是指一种社会组织到另一种社会组织的质变。那么,讨论乡村转型,究竟是从哪里转到哪里呢?村庄的质性变化该怎么描述呢?从传统的乡村定义来看,一般都强调农业产业与乡村的关系,乡村的核心就是农业生产、满足人类生存及发展需要。从发达国家经验来看,随着现代工业主义、后现代消费主义的蔓延,乡村的传统生产功能慢慢地被取代,延伸出乡村的消费、后生产性等社会功能。于是,乡村社会的性质也就相应地发生了从生产性到后生产性的质变,或者说乡村转型就是指从“生产主义乡村”到“后生产主义乡村”的转型。

其实关于“后生产乡村”的内涵,英美学术界并没有展开深入细致的讨论,而仅仅是一种比较笼统的说法,意指乡村的消费、生态、休闲等新角色和功能。至于后生产乡村的类型,大多数研究都直接引用 Marsden 的“分化的乡村”四种理想类型,具体指:(1) 保存的乡村,主要是希望乡村地区仅提供休闲产业以及住宅的开发;(2) 竞争的乡村,主要指大都市圈的通勤区,新旧居民往往会对该地区的发展有不同的意见;(3) 世袭的领地,是指大片的私人土地与农庄;(4) 依附的乡村,包括发展迟缓地区或其他缺乏开发条件之偏远乡村地区。^②这四种分化的类型主要来自英国乡村实证的观察,这无疑有助于我们更好地了解发达国家乡村的具体变迁过程。不过,这四个类型建构更主要的目的是更好了解“后生产的”乡村转型与分殊化的过程,或者说是乡村的区域化现象。^③

第二、乡村转型机制研究。对于乡村转型机制研究, Marsden 提出从生产-消费关系, 社会关系与社会行动, 制度与权利的社会性构建等几个方面来考察^④, 这与 Cloke 和 Goodwin 提出以规制理论为基础, 从三个维度来评估转型: 经济变迁 (economic change), 社会文化重组 (socio-cultural recomposition) 以及国家角色的再设计 (re-engineering the role of the state)^⑤ 的意图差不多。或者, 我们可以用更常用的说法来描述这些转型的动力机制, 即乡村转型的市场、国家和市民社会变迁机制。至此, 非常明显的是发达国家已有的乡村转型机制研究普遍强调, 用更加整合的、整体的和空间的, 而不是部门方式来理解乡村变化。^⑥ 这种意识的核心是认识到影响乡村变迁因果要素的

多重性, 这些要素可以以不同的方式在不同的地方结合起来。比如就美国西部乡村转型研究来看, Nelson 提出了所谓的“三力作用”模型, 即人口流动模式、科技发展导致的经济部门转换以及人地关系的变化这三种要素共同作用, 一起促成了美国西部农村的变迁。^⑦

可见, 英美等国多数乡村转型研究文献强调国家、市场、市民社会三位一体的研究分析框架, 这可以使得乡村利益的复合性、合作、自我统治网络、地方政府权威、责任和功能、角色的重组都成为新的特点。因此, 从这一分析视角出发, 发达国家后生产乡村的转型背后包含着三项重要的观点:(1) 乡村的不均等发展类型背后, 包含着市场、利益与网络关系的重新组合;(2) 不同的乡村发展模式, 代表着不同的资源组合与配置, 同时也包含不同的商品化过程;(3) 不同经济关系的重组是镶嵌在不同地方的社会、政治等条件之下的。简言之, 分殊化的乡村类型背后就是不同的地方制度、市场化与社会网络关系的重组, 而形成再区域化、重组地方间的关系网络的过程。此外, 需要强调的一点是, 乡村区域化的转型并不再是一个地理邻近性的概念, 而是由国家经过区域再到地方进行控制与分工的过程。^⑧

(二) 欧美乡村转型研究带来的启示

在上述分析基础上可以看出, 欧美国家乡村转型研究给其他国家乡村研究提供了重要的参考意义:

首先, 90 年代之后发达国家开始反思大规模城市化式发展模式, 重新定义乡村存在的意义以及乡村的未来, 这是乡村转型理论形成的根本原因和主要背景。这一研究立场及乡村的未来取向, 对目前正大举推进城市化, 并引发了众多“三农”问题的中国发展现状来说, 无疑有着重要借鉴意义。无论从国家战略上或是在学术研究上, 如何用两条腿走路 (新型城镇化和新农村建设), 如何给予尚存的众多村庄一种未来取向, 这是整个农村研究不容回避的问题。

其次, 已有的从生产主义乡村到后生产主义乡村的乡村转型框架, 是从经济变迁、国家规制与社会需求转变的角度, 讨论现代社会中乡村的角色、功能的变化基础上提出来的, 强调了乡村的后现代、文化转向的发展趋势。这种对复杂、具体的

变迁现象做一定抽象的、质性的概括,有利于更准确地把握乡村变迁的本质,从而带来乡村研究的“复兴”,使得其在社会科学中的地位更主流了。^③反观我们的农村研究,多数研究停留在单一的经验描述上,既没有形成系统的本土乡村社会学的知识产出,更没有推动乡村社会学的立法者角色,争取社会科学的主流地位,这无疑是我们要进一步读懂西方经验的意义所在。

再次,尽管西方乡村转型研究推动了乡村研究的复兴,但从消费主义视角来设计乡村未来的讨论,忽视了两个方面的问题:第一,即使在发达国家,乡村可能仍旧发挥着重要的生产、生活共同体以及政治管理单位的功能,而简单地判断乡村功能从生产转变到后生产,这是不够严谨的做法;第二,从生产主义到后生产主义的转型假说,仍旧摆脱不了乡村研究的城市中心主义的嫌疑,因为从这一逻辑出发,乡村存在的意义似乎又沦为满足城市人的新需要。城乡之间这种新依附关系一旦建立并被广泛认同,乡村的后生产未来是否真的意味着乡村有未来,这又将成为一个问题。而这一问题对于国内村庄转型研究来说,起到了很好地警示作用。

三、与中国村庄转型研究的相关性

和欧美国家乡村一样,中国众多村庄也在经历着一些重大变迁。乡村社会科学如何来解释这些新变化、对待这些新变迁,这无论对乡村研究、乡村发展本身以及国家政策来说,都具有重要的意义。从二者的比较研究来看,进一步研究应谨慎地对待以下几个问题:

(一) 乡村研究的单位选择

由于国情、制度以及文化背景的不同,国内外乡村研究的单位选择会有非常大的差异。从英美的经验来看,乡村更多的是作为一个非都市区^④,甚至是一种文化建构^⑤,或者处于一种后乡村^⑥的状况。无论从这些国家统计部门的定义来看,还是从学术研究的定义来看,“rural”一词的内涵需要谨慎的对待;从中国的研究来看,我们常用的相关词汇有“乡村”,“农村”,“村庄”等,而这些概念之间的差异是非常明显的^⑦,只不过,更多时候我们是在“村庄”的意义上讨论问题。如此这般,欧美国家的乡村转型研究和中国的村庄转型研究在

基本研究单位的选择上就表现出了很大的不同,在讨论转型时必须要先界定这一基本的概念。结合相关研究,我们强调中国村庄转型研究应该选择“村庄”作为基本研究单位。^⑧

(二) 乡村转型的本质问题

大部分人对转型的理解就是从一种社会“组织”到另一种的质变。^⑨从这点来看,欧美国家的转型概念与西方国家从福特主义到后福特主义,现代到后现代,凯恩斯主义到新自由国家的转变有关。^⑩Hoggart认为从这种方式看乡村转型研究的意义有^⑪:第一,我们必须认识到“转型”主要体现社会结构和事实的质变,而不仅仅是量变。如果我们过于松散的把社会变迁作为社会转型,那“转型”概念的价值将会丧失掉。第二,转型包括社会组织以及不同生活方面的根本性重新调整,其中各种变迁的过程是因果相关的,而不是一个部分的变迁对其他部分产生倍数效应。第三,各种转型机制一定是相互关联,又是多维的,不然我们的描述符肯定是不够充分的,例如工业化、地方政府重组、选举交易或消费主义增加。如此这般,中国村庄转型概念也应该与整个社会从传统到现代、从计划经济到市场经济的转变相关,而且把村庄置于社会转型背景下,其转型过程牵扯到的要素、机制以及呈现出来的形态必然也是多维的。因此,乡村转型(村庄转型)的理论研究则是要对这些复杂过程中的乡村质性的东西做抽象性的阐释。

(三) 乡村转型的共性与特殊性问题

据已有的观察可以看出,世界范围内的乡村在社会中担任的角色、承载的功能既有共同之处,当然也会因为各种要素的不同作用机制而呈现出众多的差异性。从共性的角度,乡村普遍具有向人类提供居住的聚居区功能;无论乡村是农业中心化发展,或是农业去中心化发展,乡村总是和农业保持有一定的关系,要解释乡村的变迁必须考虑农业要素;乡村作为一种不同于都市的地理区域,总是保持着某种比例的自然景观和人文景观。不过,乡村所具有的这些共性在变迁过程中往往会被其差异性所遮蔽,从而不断引发出“什么是乡村”,“什么时候乡村是乡村”^⑫的讨论。如果乡村转型研究想要交代清楚有着如此大差异的村庄的未来,则必然要在乡村的共性、特殊性中做仔细的分辨。不然的话,乡村及其转型研究的前景也

是有问题的。

(四) 欧美国家经验的适用性

正如 Hoggart 批评的,当前学术研究中仍旧有一种普遍的趋势,即把英语世界的经验推广到其他地方去。^④与此形成迎合之势的则是,很多中国本土的农村经验被用来去验证西方理论,造成了中国农村研究缺乏主体意识和国情意识。^⑤这就是说,我们在讨论中国经验的时候,要十分谨慎的对待发达国家已有的乡村转型假说,一方面,仔细梳理欧美国家乡村转型研究脉络,发现其形成的机理,从基本立场、态度和方法上寻求乡村研究的增长点;另一方面,从中国本土的经验和问题出发,从历史、经济、文化、制度安排等多维视角来剖析农村变迁的过程及其趋势,探索中国农村发展的合适路径。

注释:

①丹尼尔·贝尔《后工业社会》,科学普及出版社1985年版,第12页。

②弗·詹明信《晚期资本主义的文化逻辑》,三联书店1997年版,第5页。

③⑤这个概念比较早的使用,可以参考: Araghi FA, 1995, Global Depeasantization: 1945—1990, *The Sociological Quarterly*, 36(2): 337—368; 最近的讨论也可以参考阅读: Maria, H, 2011, The Polish Countryside in the Process of Transformation 1989—2000, *Polish Sociological Review*, 173(1): 35—45。

④西方乡村转型研究成果主要集中在三大英文杂志: 第一, *Journal of rural studies* (ISSN: 0743—0167) 是1985年英国 Elsevier Science 出版的杂志(季刊), 影响因子 2.036(2013), ISI 规划和发展类杂志中排名第一, 现任主编 Michael Woods (Aberystwyth University)。该杂志被认为是25年来乡村研究的卓越期刊, 刊发的论文涉及农村社会、人口、住房、就业、交通、服务、土地利用、休闲、农业和自然环境保护等研究主题, 近几年的研究重点为乡村规划管理与政策。第二, *Rural Sociology* (ISSN: 0036—0112) 是美国乡村社会学学会(rural sociological society) 1937年创办的杂志(季刊), SSCI 影响因子 1.163(2013), ISI 社会学类杂志引用率排名 40/137(2013), 现任主编 Stephen G. Sapp (Iowa State University)。近年来, 该杂志特别关注全球化给发达国家和发展中国家带来的农业、农村转型问题, 强调要重点关注新自由主义政权的有限性以及自由市场带来的弊端, 研究主题可涉及农业的参与者及其过程, 粮食生产和消费, 自然资源、土地和环境的使用及

有效性, 乡村社区和地区的变迁趋势, 社会服务的可得性与供给机制, 乡村社会群体结构的变迁以及他们在乡村中的动向。第三, *Sociologia ruralis* (ISSN: 0038—0199) 是欧洲乡村社会学学会(European Society for Rural Sociology) 1960年创办的杂志(季刊), SSCI 影响因子 1.362(2013), ISI 社会学类杂志引用率排名 24/137(2013), 现任主编? Bettina Bock (Wageningen University)。该杂志主要关注国际范围内的乡村社会、经济和文化发展, 主题涉及农业、自然资源、食品体系、乡村社区、乡村认同和乡村性重建等。

⑤详细论述可参考: Brian J. L. Berry, ed, 1976, *Urbanization and Counterurbanization*, London; 也可以参考孙群郎: 《20世纪70年代美国的“逆城市化”现象及其实质》, 《世界历史》2005年第1期。

⑥美国商业部人口普查局《美国统计摘要: 1998年》, 第39页。

⑦美国2000年人口普查来看, 仍旧5500万人居住在农村地区, 占美国总人口的1/5。2010年的人口普查显示, 农村人口的比例降至16%。人口普查中的“农村”指非大都市区、人口少于5万的地区。参考: Ghost towns on the increase as rural America accounts for just 16% of population, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2019771/Ghost-towns-increase-rural-America-accounts-just-16-population.html>, 2011年7月28日。

⑧《英国: 不断完善基础设施和公共服务》, 《经济日报》2011年7月16号。

⑨Halfacree, K, 2006, From dropping out to leading on? British counter-cultural back-to-the-land in a changing rurality, *Progress in Human Geography*, 30(3): 309—336。

⑩Wilson, O, 1995, Rural Restructuring and Agriculture—Rural Economy Linkages: A New Zealand Study, *Journal of Rural Studies*, 11(4): 417—431。

⑪布莱恩·罗伯茨《城市化、分权与农村生活的重组》, 《中国农业大学学报》2008年第1期。

⑫Mooney, P. H, 2000, Specifying the ‘rural’ in social movement theory, *Polish Sociological Review*, 1: 35—56。

⑬Woods, M, 2003, Deconstructing rural protest: the emergence of a new social movement, *Journal of Rural Studies*, 19(3): 309—325。

⑭Halfacree, K, 1999, A new space or spatial effacement? alternative futures for the post-productivist countryside, In Walford, N, 1999, *Reshaping the countryside: perceptions and processes of rural change*, London: Cambridge: 68。

⑯Gorlach, K, 2008, Agriculture, communities and new social movements: East European ruralities in the process of

restructuring *Journal of Rural Studies*. 24(2): 161-171。

⑰⑱ Marsden T, 1999, Rural Futures: The Consumption Countryside and its Regulation, *Sociologia Ruralis*. 39(4): 501-520。

⑱ 王俊豪、周梦娴《乡村性、乡村发展与乡村旅游关系再检视》,《农业推广文汇第51辑》。

⑲ Marsden T, 1998, New Rural Territories: Regulating the Differentiated Rural Spaces, *Journal of Rural Studies*. 14(1): 117-137。

⑳ Murdoch J., Marsden T, 1994, Reconstituting Rurality: Class, Community and Power in the Development Process. London: UCL Press。

㉑ Wright S, 1992, Image and analysis: new directions in community studies, In: Short, B. ed., *The English Rural Community: Image and Analysis*, Cambridge: Cambridge University Press。

㉒ Halfacree K, 1993, Locality and Social Representation: Space, Discourse and Alternative: Definitions of the Rural, *Journal of Rural Studies*. 9(1): 23-37。

㉓⑳ Hoggart K, 1997, The middle classes in rural England, 1971-1991, *Journal of Rural Studies*. 13(3): 253-273。

㉔ Marsden T, 1995, Beyond Agriculture? Regulating the New Rural Spaces, *Journal of Rural Studies*. 11(3): 285-296。

㉕ Shubin S, 2006, The changing nature of rurality and rural studies in Russia, *Journal of Rural Studies*. 22(4): 422-440。

㉖ 萧崑杉《未来乡村的论述》,《农业推广文汇》第53辑;类似的讨论还有 Halfacree 的“激进的乡村”和批判性的农业企业“超生产”空间和反城市化的“乡村田园诗”空间。

㉗ Marsden T, eds, 1993, *Constructing the countryside*, London: UCL Press;进一步的说明还可以参考: Murdoch, J., Lowe P., Ward N., Marsden T, 2003, *The differentiated countryside*, London: Routledge。

㉘ 谭鸿仁《关系空间与乡村发展——以龙潭拼凤茶产业为例》,《地理学报》2007年第五十期。

㉙ Marsden T, 1996, Rural geography trend report: the social and political bases of rural restructuring, *Progress in Human Geography*. 20(3): 246-258。

㉚ Cloke P., Goodwin M, 1992, Conceptualizing countryside change: from post-Fordism to rural structured coherence, *Transactions of the Institute of British Geographers* 17(4): 321-336。

㉛⑳ Nelson P, 2001, Rural restructuring in the American West: land use, family and class discourses, *Journal of Rural Studies*. 17(4): 395-407。

㉜ Cloke P, 1997, Country Backwater to Virtual Village? Rural Studies and “The Cultural Turn”, *Journal of Rural Studies*. 13(4): 367-375。

㉝ 英美等国家统计部门往往采用这一种剩余定义法。

㉞ Murdoch J., Pratt, A, 1993, rural studies: modernism, postmodernism and the post-rural, *Journal of Rural Studies*. 20(2): 131-141。

㉟ 对于中国乡村研究的基本单位的讨论,可以参考一些学者的讨论:秦鸣《中国乡村研究的基本单位及方法论述评》,正来学堂 2007年12月;狄金华《中国农村田野研究单位的选择——兼论中国农村研究的分析范式》,《中国农村观察》2009年第6期;邓大才《在社会化中研究乡村——中国小农研究单位的重构》,《社会科学战线》2009年第5期;邓大才《超越村庄的四种范式:方法论视角——以施坚雅、弗里德曼、黄宗智、杜赞奇为例》,《社会科学研究》,2010年第2期;邓大才,《如何超越村庄:研究单位的扩展与反思》,《中国农村观察》2010年第3期。

㊱ 为什么选择村庄作为基本研究单位,笔者已另撰文讨论。

㊲ Lovering J, 1989, The restructuring debate. In: Peet, R. eds. *New Models in Geography*. London: Unwin Hyman。

㊳⑳ Hoggart K., Paniagua A, 2001, What rural restructuring? *Journal of Rural Studies*. 17(1): 41-62。

㊴ 作者“When is rural rural”的追问表达了农村变迁的复杂性,引起了很多乡村研究者的共鸣。可以说,90年代以来发达国家乡村研究一直都在回答这一问题。具体可参考: Friedland, W, 2002, Agriculture and Rurality: Beginning the “Final Separation”? *Rural Sociology*. 67(3): 350-371。

㊵ Hoggart K., Paniagua A, 2001, The restructuring of rural Spain? *Journal of Rural Studies*. 17(1): 63-80。

㊶ 贺雪峰《什么农村,什么问题》,法律出版社2008年版,第7页。

责任编辑 徐东涛

collective purposes are replaced by the discriminatory consumption and working ethics which serve the individual. Consequently, the necessary connection of the desire of wealth, frugality and production activities in the history of economic thoughts is distorted into the connection of desire, consumption psychology and predatory economic character in capitalism system. In view of this, a wholesome society needs to create a good circumstance for the operating of the constructive instincts which serve the human kind as a whole.

Key words: conspicuous consumption; predatory; economic character

**Stability Anxiety, Risk Transfer and Officer Inactivity:
From a "State in Society" Perspective** (33)

Ye Min

(*East China University of Science and Technology, Shanghai 200237, China*)

Abstract: The widespread occurrence of officer inactivity roots a lot in the incentive failure to officer activity both from the state and society. From the perspective of "state in society", in the transitional period, the society tends to take opportunism to transfer the risk to the state, and the state provides compromise unreasonable space for the social opportunism because of the rising of stability anxiety, these two elements together worsen the incentive mechanism to drive officer to be positive public servant. The solution for officer inactivity must base on a kind of reason construction of the relationships between the state and society, including building a kind of national governance pattern with the rule of law as the core, decreasing the stability anxiety of social transitional period, clarifying the responsibility boundary between the state and society, and reinforcing the trust mechanism between people and government, etc.

Key words: state; society; officer inactivity

The "Moral Narrative" of Public Opinion and its Effects on Judicial Process (38)

Ma Changshan

(*East China University of Political Science and Law, Shanghai 201620, China*)

Abstract: Due to the effects of multiple complicated factors, in sensational cases like Yao Jiaxin, Xu Ting and Deng Yujiao, there are inclinations towards "identification" and "moral narrative" among public opinions, which inflict negative effects on judicial process. Therefore, it is necessary to base on the requirements of "comprehensive promotion of rule of law" and the deepening of judicial reform, promote the rule of good law, judicial justice and the return of public opinion reason, explore a benign interactive mechanism between public opinion and judicial process, so as to rebuild the judicial credibility and establish the rule of law and order. **Key words:** public opinion; moral narrative; judicial process; judicial credibility

On the Judicial Evidence Properties and Applicable Rules of Polygraph Test Conclusion (48)

Chai Xiaoyu

(*Law School, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China*)

Abstract: As the evidence, the conclusion of polygraph test has objectivity, provability and infinity. As the judicial evidence, the conclusion of polygraph test has subjectivity, legality and finiteness. It should be based on the premise of the consensus of the parties to adopt the conclusion of polygraph test to ascertain the facts of a case, and the judge should not develop the unfavorable assuredness to the party who rejects the polygraph test. In the civil procedure, the "limited admissibility rule" of the polygraph test must be followed, as indirect evidence, the conclusion of polygraph test only can be used to help to review and judge other evidences, to intensify the interior certainty of the judge on the factual determination. In the criminal investigation, the conclusion of polygraph test can be used as the "track-oriented" evidence, the "evidence-oriented" application of the conclusion of polygraph test must be treated discriminatively.

Key words: conclusion of polygraph test; judicial evidence; consensus

On the Rural Transformation in Developed Countries (56)

Wang Ping

(*School of Politics and Public Administration, Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310023, China*)

Abstract: Since the 1990s, the rural transformation in the developed countries of Europe and America attracts attention in the field of social science. This paper sorts out the rising background of the rural transformation research in developed countries, and summarizes the regulation contents of rural transformation research and the enlightenment of domestic village transformation research. The conclusion considers that the rural

transformation research in developed countries provides important value of thinking like the selection of research unit , the nature of transformation , the generality and particularity and the applicability of the European and American experience , etc.

Key words: rural transformation; village transformation; productivism village; new rural movement

**Legitimacy , Strategies and Organization Limits:
The Growth Logic of Community Organizations Abroad** (63)

Peng Bing

(*Institute Of Ethnology , Lishui University , Lishui 323000 , China*)

Abstract: At abroad , community organization is considered as an institutional achievement of self-development , self-service and self-governance in the society. Since the further promotion of commercialization is due to certain impacts on the society , the state becomes the first to be responsible for social protection. Community organization is able to provide the public services which are more in line with the needs of residents , so it grows to be the professional commitment for governmental service outsourcing. It takes up the missions of social development which the market is unwilling to and the state is unable to deal with , being recognized by the state and society , and obtains the capacity of political mobilization and the advantage of ethics. However , it has some shortcomings , China should treat with caution in the learning.

Key words: community organizations; commercialization; governmental intervention; service outsourcing; path dependence

**The Role Dilemma in Community Development and its Solutions:
From the Perspective of Social Enterprise** (69)

He Jianjun

(*Department of Public Affairs , China Jiliang University , Hangzhou 310018 , China*)

Abstract: Community development is an important path for promoting the development of society , it needs the cooperation and participation of government , society and market. However , the intervention of governmental power , societal forces and market mechanism may result in the role dilemma and poor cooperation of government , society and market , which must have an influence on the well development of community. The role dilemma of community development is far from being resolved in the exist framework. Therefore , it needs to bring forth the new pattern of community development , and seek new promotion power for community development. Social Enterprise , as a kind of new social organization , solves social problems by using commercial strategies , persists in the "triple-bottom-line" of public policies , market and civil society , and realizes the organic combination of government , society and market , so that it becomes an important path for solving the role dilemma of social development in China. However , social enterprise is a new thing in China , its development needs the support of government policy and social culture. Therefore , there are lots of risks in the intervention of social enterprise into community development , which government and academic circles have to be vigilant.

Key words: community; community development; social enterprise

**"State-Society" Interaction in Community Construction:
Complementarity and Embeddedness—— From the Perspective of Actors** (76)

Xu Lin , Wu Zihua

(*School of Public Administration , Zhejiang University , Hangzhou 310058 , China*)

Abstract: With the vertical intervention of state power into the community , both state power and social power interweave in community construction , and then some uncoordinated factors restrain the well development of community. No doubt that community construction needs to return to depend the power of society , and the relationship of "state-society" in macroscopic level is actually conducted by various actors in community. The Party organization , neighborhood committee , community-based social organizations are main actors in community construction , and their actions realize the complementarity and embeddedness between the state and social power in the level of community , and therefore the positive interaction of "state and society" will come true. This theoretical construction is also empirically examined by the community construction practice in YY street , Hangzhou.

Key words: "state-society" interaction; actor; complementarity; embeddedness